

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	Zasady oceniania rozwiązań zadań
<i>Egzamin:</i>	Egzamin ósmoklasisty TEST DIAGNOSTYCZNY
<i>Przedmiot:</i>	Język niemiecki
<i>Formy arkusza:</i>	OJNP-100, OJNP-200, OJNP-400, OJNP-500, OJNP-660
<i>Termin egzaminu:</i>	4 grudnia 2024 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	10 grudnia 2024 r.

ZASADY OCENIANIA

Zadania zamknięte

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadania otwarte krótkiej odpowiedzi

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni rzeczowników.

Zadania otwarte sprawdzające rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstów pisanych oraz znajomość funkcji językowych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
 - popełnia błędy, które zmieniają znaczenie wyrazu, np. *will ans Mehl* zamiast *will ans Meer* w zadaniu 6.1.
 - popełnia błędy, które powodują, że jest ona niejasna, na przykład:
 - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. *tray* zamiast *drei* w zadaniu 4.2.
 - powodują, że odpowiedź jest dwuznaczna lub wieloznaczna, np. *wielu rąk* zamiast *obydwu rąk* w zadaniu 10.2.
 - używa zapisu fonetycznego w języku polskim, np. *szwymen* zamiast *schwimmen* w zadaniu 4.3.
 - udziela odpowiedzi, która:
 - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. *pokoju* zamiast *pokoju dziennego* w zadaniu 10.3.
 - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę, np. *gefalle* zamiast *finde* w zadaniu 6.2.
 - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *wymyślili i wyprodukowali* zamiast *wymyślili* w zadaniu 10.1.
 - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *durch einen Fluss schwimmen* zamiast *schwimmen* w zadaniu 4.3.
 - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. *Wohnzimmer* zamiast *salonie* w zadaniu 10.3.
3. W odpowiedziach do zadań otwartych sprawdzających rozumienie ze słuchu oraz rozumienie tekstów pisanych kluczowe jest przekazanie komunikatu. Błędy językowe oraz ortograficzne są dopuszczalne, o ile odpowiedź ucznia w sposób jednoznaczny wskazuje, że zrozumiał on tekst.

4. W przypadku zadań sprawdzających znajomość funkcji językowych równie istotna jak komunikatywność odpowiedzi jest jej poprawność. Odpowiedzi zawierające poważne błędy językowe i/lub ortograficzne nie są akceptowane.

Uwaga!

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

Rozumienie ze słuchu

Zadanie	Podstawa programowa ¹		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	B
1.2.			C
1.3.		II.4) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
1.4.		II.2) Uczeń określa główną myśl wypowiedzi [...].	B
1.5.		II.3) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora wypowiedzi.	A
2.1.		II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	D
2.2.			A
2.3.			E
2.4.			B

Zadanie	Podstawa programowa		
	Wymagania ogólne	Wymaganie szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie proste wypowiedzi ustne artykułowane wyraźnie, w standardowej odmianie języka [...].</i>	II.5) Uczeń znajduje w wypowiedzi określone informacje.	
4.2.			I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>
4.3.			

¹ Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 996).

Uszczegółowienia do zadania 4.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
4.1.	Oktober
4.2.	3 / drei
4.3.	schwimmen / einen (kleinen) See durchschwimmen

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
4.1.	oktober	akceptowany błąd ortograficzny
	Ocktober / Oktober / October	akceptowany błąd ortograficzny
	october	akceptowane błędy ortograficzne
	Im Oktober	akceptowane powtórzenie przyimka
	Oktoba	akceptowane błędy ortograficzne
4.2.	drej / Drei / drai	akceptowany błąd ortograficzny
	draj	akceptowane błędy ortograficzne
4.3.	im See schwimmen / in den See springen	informacja przetworzona
	See durchschwimmen / durchschwimmen / durch (einen) See schwimmen / in See schwimmen	akceptowany błąd językowy
	swimmen / schwimen / shwimmen	akceptowany błąd ortograficzny
	Schwimmen	akceptowany błąd ortograficzny
	See schwimmen	akceptowany błąd językowy

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
4.1.	September	niezgodne z tekstem
	Herbst	niezgodne z tekstem
	Dezember	niezgodne z tekstem
	Antilopen / neue Tiere	odpowiedź nielogiczna
	Afrika / Afryka	niezgodne z tekstem
	Afrykanschen	odpowiedź nielogiczna
	Park	niezgodne z tekstem
4.2.	600	niezgodne z tekstem
	tray	wyraz nie byłby zrozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst
	sechshundert	niezgodne z tekstem
	dreihundert	niezgodne z tekstem
	von	odpowiedź nielogiczna
	60 / 6	niezgodne z tekstem
	Antilopen	odpowiedź nielogiczna
4.3.	klettern	niezgodne z tekstem
	balancieren	niezgodne z tekstem
	springen	niezgodne z tekstem
	In See	niezgodne z tekstem
	Jugendmüchhe	odpowiedź nielogiczna
	die Organisatoren	odpowiedź nielogiczna
	einen Fluss durchschwimmen	odpowiedź poprawna uzupełniona informacją błędną
	szwymen	zapis fonetyczny w języku polskim

Znajomość funkcji językowych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
3.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.5) Uczeń wyraża swoje upodobania [...].	B
3.2.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	A
3.3.		VI.14) Uczeń stosuje zwroty i formy grzecznościowe.	E
3.4.		VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.	C
5.1.		VI.2) Uczeń [...] prowadzi [...] rozmowę [...].	C
5.2.		VI.12) Uczeń wyraża prośbę [...].	C
5.3.		VI.8) Uczeń proponuje [...].	B
5.4.		VI.8) Uczeń [...] prowadzi proste negocjacje w sytuacjach życia codziennego.	B

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
6.1.	IV. Reagowanie na wypowiedzi. <i>Uczeń uczestniczy w rozmowie i w typowych sytuacjach reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej [...].</i>	VI.3) Uczeń [...] przekazuje informacje [...].
6.2.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	VI.4) Uczeń wyraża swoje opinie [...].

Uszczegółowienia do zadania 6.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
6.1.	fahre an die Ostsee/ins Gebirge/ans Meer/aufs Land/ins Ausland/ zu meinen Großeltern / möchte/will/werde segeln/wandern/baden etc.
6.2.	finde

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
6.1.	reise nach Deutschland / fliege nach Afrika / gehe an den See / fahre ins Camp	akceptowane wyrażenia wskazujące na cel wyjazdu wakacyjnego
	lese Bücher / sonne mich / fahre Rad / treffe mich mit Freunden / besuche Museen / lerne neue Kulturen kennen	akceptowane wyrażenia wskazujące na czynności związane z wypoczynkiem letnim
	möchte mit meiner Familie Natur fotografieren / kann einen Tanzkurs besuchen	akceptowane użycie czasowników modalnych w połączeniu z wyrażeniami wskazującymi na czynności związane z wypoczynkiem letnim
	wil zu Hause blaiben / moechte niht reisen / muß meiner mutter helfen	akceptowane błędy ortograficzne
	plane eine Reise / habe Pläne für einen interessanten Ausflug / habe noch keine Pläne für die Sommerferien	akceptowane wyrażenia odnoszące się do planowania wolnego czasu
	lerne fahren Wasserski / schlafe mich endlich aus	akceptowane błędy językowe w wyrażeniach wskazujących na zadowalający zakres środków językowych
6.2.	Finde	akceptowany błąd ortograficzny
	fand	akceptowana forma czasu przeszłego

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
6.1.	habe Pläne / weiß nicht / habe kein Geld / habe keine Zeit	brak przekazania informacji o planach wakacyjnych
	Tanzkurs / spazieren / besichtigt viel / sehe einen Stadt	poważny błąd językowy
	möchte einen Schneemann bauen / fahre Ski / laufe Schlittschuh	odpowiedź nielogiczna (wskazująca na czynności związane z wypoczynkiem zimowym)
	will ans Mehl	błędy zmieniające znaczenie wyrazu
6.2.	mag / mochte	nielogiczne uzupełnienie luki
	gefalle / mir gefällt	odpowiedzi nie łączące się logicznie z fragmentami tekstu otaczającymi lukę
	interessiere / sehe	nielogiczne uzupełnienie luki
	finden / habe gefunden	poważny błąd językowy

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym znajomość funkcji językowych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 6. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
6.1.	vil inss gebirge fahren / fare mit meinem fatter
6.2.	find / fande

Rozumienie tekstów pisanych

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
7.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	A
7.2.		III.3) Uczeń określa kontekst wypowiedzi.	A
7.3.		III.2) Uczeń określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	C
7.4.		III.1) Uczeń określa główną myśl tekstu [...].	B
8.1.		III.5) Uczeń rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	D
8.2.			C
8.3.			B
9.1.		III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.	C
9.2.			A
9.3.			B
9.4.			C

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
10.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Uczeń rozumie [...] proste wypowiedzi pisemne [...].</i>	III.4) Uczeń znajduje w tekście określone informacje.
10.2.		
10.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi. <i>Uczeń zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>	VIII.2) Uczeń przekazuje w języku [...] polskim informacje sformułowane w [...] języku obcym.

Uszczegółowienia do zadania 10.

Zasady oceniania

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

1 pkt – poprawna odpowiedź.

Zad.	Odpowiedź oczekiwana
10.1.	wymyślają / wymyślili / wpadli na pomysł na
10.2.	obu/obydwu/dwu/dwóch rąk
10.3.	pokoju dziennym / salonie / dużym pokoju

Zad.	Przykłady odpowiedzi akceptowanych	Uzasadnienie
10.1.	tworzą pomysły na / znaleźli pomysły na / znajdują pomysły na / biorą pomysły na / mieli pomysł na stworzenie / wpadli na pomysły na	akceptowane wyrażenia synonimiczne
	stworzyli / tworzyli / wykreowali / stali się pomysłodawcami na	informacja przetworzona, akceptowane odpowiedzi synonimiczne do <i>wymyślić</i>
	znaleźli pomysł / wymyśleli	akceptowane błędy językowe w języku polskim
	wymyślili / znajdują pomysły na	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim
10.2.	obu dłoni / obydwóch dłoni / drugiej ręki	
	rąk	akceptowane podanie rzeczownika w liczbie mnogiej bez liczebnika
	obie ręce / obydwie ręce / dwie ręce	akceptowane błędy językowe w języku polskim
	dwóch rak / dwóch rąk / dwóch rąk	akceptowane błędy ortograficzne w języku polskim
	2 rąk	akceptowany zapis liczebnika cyfrą
	wszystkich rąk	informacja przetworzona, akceptowane sformułowanie odnoszące się do jednej osoby
10.3.	głównym pokoju / pokoju największym	informacja przetworzona
	dziennym	akceptowane użycie tylko przymiotnika w wyrażeniu
	salon / pokój dzienny	akceptowane użycie rzeczownika nieodmienionego
	pokoju gościnnym	akceptowane określenie salonu jako pomieszczenia, w którym przyjmowani są goście

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zad.	Przykłady odpowiedzi niepoprawnych	Uzasadnienie
10.1.	stworzyli i wyprodukowali / tworzyli i testowali / wymyślili i wyprodukowali	dwie odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna
	programują / projektują / produkują / robią	odpowiedzi nieprecyzyjne
	grają w / grają / pobierają i grają / pobierają / prezentują / uwielbiają	niezgodne z tekstem
10.2.	wielu rąk / kilku rąk	odpowiedź wieloznaczna
	ręki / dłoni	odpowiedź nieprecyzyjna
	całej dłoni / całej ręki / jednej ręki	niezgodne z tekstem
	całego ciała / całej siły	niezgodne z tekstem
	klawiatury i myszki / konsoli / pilota	niezgodne z tekstem
	głowy / informatyka	niezgodne z tekstem
	kilku ludzi	niezgodne z tekstem
10.3.	pokoju dziecięcym/dziecinnym/dzieci/ dla dzieci/dziecka	niezgodne z tekstem
	pokoju	odpowiedź nieprecyzyjna
	wystawie	niezgodne z tekstem
	Wohnzimmer	odpowiedź w innym języku niż wymagany w zadaniu

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
11.1.	I. Znajomość środków językowych. <i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D
11.2.			A
11.3.			E
12.1.			B
12.2.			B
12.3.			A

Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
13.1.	I. Znajomość środków językowych.	I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>sind</i>
13.2.	<i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>		<i>jeden Tag / täglich</i>
13.3.			<i>Was kostet / Wie viel kostet</i>

Uwagi dotyczące oceniania prac uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią*

W zadaniu otwartym sprawdzającym stosowanie struktur leksykalno-gramatycznych uwzględnia się stwierdzoną i udokumentowaną dysleksję, dysgrafię i dysortografię. Przy ocenie tego zadania nie są brane pod uwagę błędy ortograficzne. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.

* Zasady te obowiązują również w ocenie prac uczniów z zaburzeniami komunikacji językowej, a także prac uczniów, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.

Przykładowe akceptowane odpowiedzi do zadania 13. w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: z dysleksją, z dysgrafią, z dysortografią

Zadanie	Przykładowe akceptowane odpowiedzi
13.1.	sinnd
13.2.	taglich / jeden tag
13.3.	Was kosttet / Wie viele kosttet / Wieviel kosttet / Wie fiel kosttet

Wypowiedź pisemna

Zadanie 14.

Wczoraj Twoja klasa wzięła udział w lekcji na świeżym powietrzu. W e-mailu do koleżanki z Niemiec:

- poinformuj, gdzie odbyła się ta lekcja, i opisz to miejsce
- wyjaśnij, na czym polegało jedno z zadań, które musieliście wykonać podczas tych zajęć
- uzasadnij, dlaczego lekcje na świeżym powietrzu to dobry pomysł.

Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:

- treść
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

Zadanie	Podstawa programowa	
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
14.	<p>I. Znajomość środków językowych.</p> <p><i>Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i></p>	<p>I. Uczeń posługuje się podstawowym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] w zakresie tematów:</p> <p>3) edukacja</p> <p>13) świat przyrody.</p>
	<p>III. Tworzenie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń samodzielnie tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi [...] pisemne [...].</i></p>	<p>V. Uczeń tworzy krótkie, proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne:</p> <p>1) opisuje [...] miejsca [...]</p> <p>2) opowiada o czynnościach [...] z przeszłości [...]</p> <p>6) wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].</p>
	<p>IV. Reagowanie na wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń [...] reaguje w sposób zrozumiały, adekwatnie do sytuacji komunikacyjnej, [...] pisemnie [...].</i></p>	<p>VII. Uczeń reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach:</p> <p>3) [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.</p>
	<p>V. Przetwarzanie wypowiedzi.</p> <p><i>Uczeń zmienia formę przekazu [...].</i></p>	<p>VIII. Uczeń przetwarza prosty tekst [...] pisemnie:</p> <p>3) przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.</p>

Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów uczeń się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4	3	2	1
2		2	1	1
1			1	0
0				0

Przykładowo: wypowiedź ucznia, który odniósł się do 2 podpunktów i oba rozwinął, zostanie oceniona na 2 punkty.

1. Egzaminator kieruje się:
 - a. nadrzędnymi zasadami dotyczącymi sposobu oceniania wypowiedzi podanymi w punktach 2–13 poniżej oraz ustaleniami przyjętymi dla konkretnego zadania
 - b. w razie wątpliwości – rozważeniem następujących kwestii:
 - w jakim stopniu jako odbiorca czuje się poinformowany w zakresie kluczowego elementu podpunktu polecenia?
 - w jaki sposób uczeń realizuje dany podpunkt, np. za pomocą ilu zdań i jakich, za pomocą ilu czasowników/określników, jak złożona jest wypowiedź, jak wiele szczegółów przekazuje?
2. Jako podpunkt, do którego uczeń **nie odniósł się**, traktowana jest wypowiedź ucznia, która (a) nie realizuje tego podpunktu lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.
3. Za podpunkt, do którego uczeń **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która w minimalnym stopniu odnosi się do jednego z trzech podpunktów polecenia.
 - Poprzez „minimalny stopień” rozumiane jest jedno odniesienie do danego podpunktu polecenia, np. *Wir waren im Zoo*.
 - Wyrażenia takie jak np. *Sportplatz, Bushaltestelle, Altstadt, U-Bahnstation, Freizeitpark, Fotos machen, Englisch lernen, Zeit verbringen, in der Gruppe arbeiten, Lieder singen, Ordnung machen, sauber machen* są traktowane jako jedno odniesienie do podpunktu polecenia.
4. Za podpunkt **rozwinęty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź ucznia, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
 - Poprzez „bardziej szczegółowy sposób” rozumie się wypowiedź zawierającą (a) dwa odniesienia do danego podpunktu polecenia, np. *Im Unterricht sollten wir fotografieren und diskutieren*. lub (b) jedno rozbudowane odniesienie do danego podpunktu polecenia, jeden aspekt opisany bardziej szczegółowo, np. *Wir mussten Tiere und Pflanzen malen*.
 - Przysłówek *sehr* nie stanowi rozwinięcia podpunktu polecenia, niezależnie od tego, ile razy jest powtórzony.

5. W przypadku podpunktów polecenia, które składają się z dwóch członów:
 - a. jeśli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał do jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *Wir waren im Wald*.
 - b. jeśli uczeń nawiązał do obydwu członów w minimalnym stopniu, należy uznać, że rozwinął wypowiedź, np. *Wir waren in einem kleinen Wald*.
 - c. jeśli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, należy uznać, że odniósł się do danego podpunktu, np. *Dort war es fantastisch: ruhig und überall grün*.
6. Realizacja podpunktu polecenia za pomocą dwóch wyrazów/wyrażeń synonimicznych (np. *Wir haben Fotos gemacht und fotografiert.*) lub dwóch wzajemnie wykluczających się wyrazów/wyrażeń (np. *Diese Stunde war interessant und langweilig.*), lub za pomocą równorzędnych wyrazów odnoszących się do jednego aspektu (np. *Ich habe meinen Freunden und Freundinnen geholfen.*) jest oceniana jako **odniósł się**.
7. Nazwy własne nie są traktowane jako kolejne odniesienie do danego podpunktu polecenia, chyba że w wyraźny sposób wnoszą dodatkowe informacje.
8. Realizację poszczególnych podpunktów polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
9. Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia jednocześnie, np. zdanie *Wir haben unseren Stadtpark aufgeräumt.* może być uznane za realizację 1. albo 2. podpunktu polecenia.
10. Jeśli uczeń traktuje poszczególne podpunkty polecenia jak zadawane pytania i tworzy wypowiedź przez odpowiadanie na te pytania, nie dbając o precyzyjne przekazanie informacji wymaganych w każdym podpunkcie polecenia, prowadzi to do obniżenia punktacji za treść oraz może powodować obniżenie punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
11. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia w sposób niestandardowy, budzący wątpliwość, to wymagany jest w wypowiedzi element, który wskazuje, że informacja dotyczy danego podpunktu polecenia i jest logicznie uzasadniona.
12. Jeżeli uczeń realizuje podpunkt polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalno-gramatycznej, podpunkt rozwinięty jest traktowany jako podpunkt, do którego uczeń tylko się odniósł ($R \rightarrow O$), a podpunkt, do którego uczeń się odniósł, jako niezrealizowany ($O \rightarrow N$).
13. Jeżeli uczeń realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku innym niż język egzaminu, to realizację podpunktu polecenia uznaje się za niekomunikatywną, np. *Wir haben dort grzyby gesucht.* (**nie odniósł się**). Jeżeli uczeń używa innego języka niż język egzaminu we fragmencie wypowiedzi, który nie jest kluczowy do realizacji polecenia – ten fragment nie jest brany pod uwagę w ocenie treści, np. *Wir haben tam Pilze gesucht.* (**odniósł się**).

Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniem/akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

2 p.	Wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu.
1 p.	Wypowiedź zawiera usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu.
0 p.	Wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość.

1. W ocenie spójności rozważany jest poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim. Nie przelicza się jednak bezpośrednio liczby usterek na odpowiednią liczbę punktów.
2. Zaburzenie spójności i/lub logiki może również wynikać z nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny), np. *Wir sind in die Altstadt gegangen, sie wird im nächsten Jahr sehr schön sein.*
3. Uczeń nie musi realizować podpunktów polecenia w kolejności, w jakiej są wymienione w zadaniu. Sama zmiana kolejności nie może być podstawą do obniżenia punktacji w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.
4. Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności i logice, to uczniowi przyznaje się 2 punkty w kryterium spójności i logiki wypowiedzi.

Zakres środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

2 p.	Zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.
1 p.	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
0 p.	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia.

Przez pojęcie „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie wyrazów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły, interesujący, fajny*, np. *Dort war es ruhig und angenehm.* zamiast *Dort war es interessant.* W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. *Ich finde den Unterricht attraktiv.* zamiast *Die Stunde ist gut für mich.*

Zadowalający zakres środków językowych odnosi się do środków leksykalno-gramatycznych których znajomości można oczekiwać od absolwenta szkoły podstawowej na poziomie **A2** (ujętych w zakresie struktur w *Informatorze*).

Poprawność środków językowych

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

2 p.	<ul style="list-style-type: none">• brak błędów• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
1 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji
0 p.	<ul style="list-style-type: none">• liczne błędy często zakłócające komunikację• bardzo liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę orientacyjny stosunek liczby błędów do długości tekstu stworzonego przez zdającego (**nie ma potrzeby** liczenia wyrazów i błędów). „Liczne” błędy w przypadku tekstu bardzo krótkiego to nie to samo, co „liczne” błędy w przypadku tekstu stosunkowo dłuższego.

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
 - nieczytelna LUB
 - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
 - niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie) LUB
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach również przyznaje się 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
3. Jeżeli wypowiedź została oceniona na 1 punkt w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.

4. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż **40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
5. W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty* w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.
6. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.
7. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć oraz/lub fragmenty pracy całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *8ung*, *gg*, oznacza się jako błędy ortograficzne.
9. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli wyraz *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
10. Jeżeli zdający umieścił w pracy napis *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *Film*, *Musikband*, np. *die Serie „Przyjaciele”*.
12. Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż język egzaminu i nie podaje objaśnienia, całe wyrażenie jest podkreślane linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy.
W liczbie wyrazów uwzględniane są wszystkie wyrazy użyte w danej nazwie własnej, np. *Ich lese Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy – 2 wyrazy. Oprócz tego całe wyrażenie podkreślane jest linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

Oznaczanie błędów w wypowiedzi pisemnej

RODZAJ BŁĘDU	SPOSÓB OZNACZENIA	PRZYKŁAD
błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)	podkreślenie linią prostą	Marek <u>lubić</u> czekoladę.
błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu	znak √ w miejscu brakującego wyrazu	Marek √ czekoladę.
błąd ortograficzny	otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżeje</u> .
błąd językowy i ortograficzny w jednym wyrazie	podkreślenie linią prostą i otoczenie wyrazu kołem	Słońce <u>gżać</u> w lecie.
błędy w spójności / logice	podkreślenie linią falistą	Założyłem kurtkę, <u>bo było gorąco</u> .

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane podkreśleniem wyrazu linią prostą.

Nie oznacza się błędów interpunkcyjnych.

Uwagi dotyczące zasad liczenia wyrazów w wypowiedziach uczniów

- Liczone są wyrazy oddzielone spacją. Przez wyraz rozumie się jeden element oddzielony od innych przez biały obszar/spację, np. *zu Hause* (2 wyrazy), *10.01.2024* (1 wyraz), *10. Januar 2024* (3 wyrazy).
- Formy skrócone (*gibt's*, *geht's* itd.) są liczone jako jeden wyraz.
- Jako jeden wyraz są liczone
 - wyrazy łączone dywizem, np. *E-Mail*
 - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS*
 - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
 - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
- Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XII* = 1 wyraz.
- Imię i nazwisko występujące w tekście są liczone według ogólnych zasad.
- Podpis *XYZ* nie jest uwzględniany w liczbie wyrazów.
- Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie wyrazów symboli graficznych używanych w internecie (np. emotikony).
- Bierze się pod uwagę wyrazy w języku innym niż język egzaminu.

Uszczegółowienia do zadania 14.

Wczoraj Twoja klasa wzięła udział w lekcji na świeżym powietrzu. W e-mailu do koleżanki z Niemiec:

- poinformuj, gdzie odbyła się ta lekcja, i opisz to miejsce
- wyjaśnij, na czym polegało jedno z zadań, które musieliście wykonać podczas tych zajęć
- uzasadnij, dlaczego lekcje na świeżym powietrzu to dobry pomysł.

Liebe Emilia,

stell dir vor, gestern hatte meine Klasse Unterricht an der frischen Luft.

- **poinformuj, gdzie odbyła się ta lekcja, i opisz to miejsce**

Wymagania szczegółowe:

V.1) Uczeń opisuje [...] miejsca [...].

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Ten podpunkt polecenia jest **dwuczłonowy**. Aby wypowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów (poinformowanie, gdzie odbyła się lekcja ORAZ opisanie tego miejsca), np. *Wir waren in einem schönen Garten.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli uczeń w minimalnym stopniu nawiązał tylko do jednego członu, tj.
 - a) poinformował, gdzie odbyła się lekcja, ale nie opisał tego miejsca, np. *Die Lehrerin hat unsere Stunde in einem Dorf organisiert.* (nawiązanie do pierwszego członu, drugi człon niezrealizowany) LUB
 - b) opisał miejsce, w którym odbyła się lekcja, ale nie poinformował, co to za miejsce, np. *Dort war es sehr still.* (rozbudowany opis miejsca, w którym odbyła się lekcja, ale brak informacji, co to za miejsce).
- Jeżeli uczeń rozbudował swoją wypowiedź tylko w zakresie jednego członu, a drugiego nie zrealizował, uznaje się, że odniósł się do tego podpunktu polecenia, np.
 - a) *Wir waren auf dem Bauernhof von meinen Großeltern.* (rozbudowana informacja o tym, gdzie odbyła się lekcja, ale brak opisu tego miejsca)
 - b) *Dort war es wunderbar und interessant.* (rozbudowany opis miejsca, w którym odbyła się lekcja, ale brak informacji, co to za miejsce).
- Akceptowana jest taka realizacja drugiej części tego podpunktu polecenia, w której uczeń:
 - a) podaje elementy krajobrazu naturalnego / charakterystyczne obiekty znajdujące się w miejscu lub w pobliżu miejsca, w którym odbyła się lekcja, lub podaje lokalizację miejsca, np. *Überall waren alte Bäume.* („odniósł się”), *Dort ist unsere Schule.* („odniósł się”)
 - b) opisuje to, co wyróżnia to miejsce spośród pozostałych, np. wskazuje na warunki, jakie tam zazwyczaj panują lub panowały w dniu przeprowadzenia lekcji, np. *Dort gehen viele Menschen spazieren.* („odniósł się”) ALE *Ich gehe dort oft spazieren.* („nie odniósł się”).

- Akceptowana jest taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której uczeń wyraża swoją opinię na temat miejsca, w którym odbyła się lekcja, tj. *schön, originell, interessant, fantastisch, super* itd., np. *Dort war es super.* („odniósł się”), *Im Garten war es fantastisch.* („odniósł się i rozwinął”).
- Opisując miejsce, w którym odbyła się lekcja, uczeń może porównać je do innych miejsc, w tym do tych, w których zazwyczaj ma lekcje, np. *Dort war es gemütlicher als in unserem Klassenraum.* („odniósł się”).
- Za opis miejsca nie są uznawane sformułowania takie jak *mir gefällt, ich liebe, ich mag, ich hasse*, określające stosunek piszącego do miejsca, w którym odbyła się lekcja, np. *Ich liebe dort zu sein.* („nie odniósł się”), *Ich mag diesen Markt.* (odniósł się”), *Ich bin in den alten Wald gegangen, der mir gefällt.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nazwy własne, w tym dane adresowe miejsca, w którym odbyła się lekcja, nie są traktowane jako odniesienie do tego podpunktu polecenia, np. *Wir besuchten Łazienki.* („nie odniósł się”), ALE *Wir besuchten den Łazienki-Park.* („odniósł się”).
- Jeśli realizując ten podpunkt polecenia, uczeń używa wyrażen jednoznacznie wykluczających miejsce na świeżym powietrzu, wówczas realizację pierwszego członu tego podpunktu polecenia traktuje się jako „nie odniósł się”, np. *Wir besichtigten einen großen Museumssaal.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir haben die Zeit an der frischen Luft verbracht. Dort hatten wir Biologieunterricht mit unserem Lehrer.	Unsere Lehrer haben den Unterricht am Strand organisiert. Dort gibt es viele ausländische Touristen.	Unsere Lehrer haben den Unterricht am Strand an einem See organisiert. Wir sind in den neuen Zoo gegangen.

- **wyjaśnij, na czym polegało jedno z zadań, które musieliście wykonać podczas tych zajęć**

Wymagania szczegółowe:

V.2) Uczeń opowiada o czynnościach [...] z przeszłości [...].

VII.3) Uczeń [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.

- Jako realizację tego podpunktu polecenia uznaje się wszystkie typowe czynności wykonywane na polecenie nauczyciela podczas lekcji na świeżym powietrzu przez samego piszącego, część uczniów i/lub całą klasę, np. dokonywanie obserwacji przyrody, fotografowanie i opisywanie napotkanych roślin i zwierząt, gry i zabawy, zajęcia sportowe, językowe i artystyczne itd., np. *Wir mussten dort Ordnung machen.* („odniósł się”), *Wir haben die Blumen fotografiert.* („odniósł się i rozwinął”), *Jede Person musste ein Haus wählen und es zeichnen.* („odniósł się i rozwinął”).
- Nie jest akceptowana taka realizacja tego podpunktu polecenia, w której piszący:
 - a) opisuje jedynie reakcje, wrażenia, emocje, jakie towarzyszyły jemu i/lub innym kolegom klasy w trakcie lekcji / wykonywania zadania, np. *Wir waren während der ganzen Stunde glücklich.* („nie odniósł się”)
 - b) przedstawia wyłącznie opinię – swoją i/lub kolegów z klasy – na temat zadania, które otrzymali, np. *Unsere Aufgabe war nicht schwierig.* („nie odniósł się”)
 - c) podaje tylko czas realizacji zadania / czas trwania lekcji, np. *Wir haben 30 Minuten gearbeitet.* („nie odniósł się”).

Takie informacje mogą być jednak traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń realizuje kluczowy element tego podpunktu polecenia, czyli wyjaśnia, na czym polegało jedno z zadań, które uczniowie mieli wykonać podczas zajęć, np. *Wir haben 30 Minuten lang eine Geschichte gehört.* („odniósł się i rozwinął”).
- Wymagane jest użycie **czasu przeszłego**. Jeżeli zdający realizuje ten podpunkt polecenia używając wyłącznie czasu teraźniejszego lub przyszłego, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *Wir füttern die Tiere.* (O→N).

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Wir haben viele Sachen gemacht.	Wir mussten Bäume finden.	Wir mussten Bäume finden und dabei keine Fehler machen.
Der Lehrer hat uns eine geniale Aufgabe gegeben.	Wir haben ein Lied gelernt.	Wir haben ein Lied gelernt. Ich war damit zufrieden.

- **uzasadnij, dlaczego lekcje na świeżym powietrzu to dobry pomysł.**

Wymaganie szczegółowe:

V.6) Uczeń wyraża i uzasadnia swoje opinie [...].

- Z realizacji tego podpunktu polecenia musi wynikać, że lekcje na świeżym powietrzu to dobry pomysł – dla piszącego i/lub dla jego klasy. W tym celu uczeń może wskazać korzyści z takich lekcji (m.in. możliwość zdobycia nowych umiejętności, aktywnie spędzony czas, nauka poprzez działanie/ćwiczenia praktyczne, integracja), np. *Der Unterricht war für mich eine gute Idee, denn die Schüler sind sehr aktiv.* („odniósł się”), *Nach dieser Stunde bin umweltfreundlicher und weiß, wie man unserem Planeten helfen kann.* („odniósł się i rozwinął”).
- Sformułowania, w których uczeń wyraża swój pozytywny stosunek do lekcji na świeżym powietrzu, m.in. za pomocą takich sformułowań jak *mir gefällt, ich liebe, ich mag, ich bin zufrieden*, ale nie uzasadnia, dlaczego to dobry pomysł, np. *Ich mag Unterricht an der frischen Luft.* nie stanowią realizacji tego podpunktu polecenia. Takie sformułowania mogą być natomiast traktowane jako element rozwijający, pod warunkiem że uczeń realizuje kluczowy element, czyli przedstawia zaletę/zalety przeprowadzania lekcji na świeżym powietrzu, np. *Ich mag Unterricht an der frischen Luft.* („nie odniósł się”) ALE *Ich mag Unterricht an der frischen Luft. Ich habe viel gelernt.* („odniósł się i rozwinął”).
- Jeżeli w pracy uczeń wyraża negatywny stosunek do lekcji na świeżym powietrzu, to wówczas ten podpunkt polecenia traktuje się jako „nie odniósł się”, np. *Ich finde Unterricht an der frischen Luft dumm!*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Das ist eine gute Idee – Unterricht außerhalb der Schule.	So kann man die Zeit nett verbringen.	Solch einen Unterricht lieben wir, es ist so interessant, Observationen zu machen.
Man kann Unterricht an der frischen Luft haben.	Es ist toll, die Stunden nicht im Klassenraum zu sein.	Es ist fantastisch, denn wir lernen so schneller als normal in der Schule.