

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin maturalny</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Język polski</b>
<i>Poziom:</i>	<b>Poziom rozszerzony</b>
<i>Formy arkusza:</i>	EPOP-R0-100
<i>Termin egzaminu:</i>	13 czerwca 2025 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	27 czerwca 2025 r.

**Temat 1. Określ, jaki problem podejmują Bożena Chrzóstowska i Seweryna Wysłouch w podanym tekście. Zajmij stanowisko wobec rozwiązania przyjętego przez autorki, odwołując się do tego tekstu oraz do innych tekstów kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 300 wyrazów.**

(Bożena Chrzóstowska, Seweryna Wysłouch, [Motywacja w dziele literackim])

### Wskazówki do tematu 1.

Tekst dotyczy, np.:

- motywacji w utworze literackim
- znaczenia różnych typów motywacji w utworze literackim
- łączenia różnych typów motywacji w utworze literackim
- zależności między typem motywacji w utworze literackim a celami danej epoki / programem literackim / wizją świata / systemem wartości / decyzją autora.

### Uwagi.

- 1) Określenie problemu jest pełne, jeśli praca zawiera odtworzenie problemu oraz jego interpretację, czyli:
  - wyjaśnienie, jak się rozumie problem
  - umieszczenie tego problemu w odpowiednim kontekście.
- 2) Rozważania o motywacji w utworze literackim mogą dotyczyć epiki.

Wymagania określone w podstawie programowej <sup>1</sup>	
Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. Zdający rozumie teksty o skomplikowanej budowie; dostrzega sensy zawarte w strukturze głębokiej tekstu; rozpoznaje funkcje tekstu i środki językowe służące ich realizacji; ma świadomość kryteriów poprawności językowej.	I. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...]; 1.4) wskazuje charakterystyczne cechy stylu danego tekstu, rozpoznaje zastosowane w nim środki językowe i ich funkcje w tekście; 1.5) wyróżnia argumenty, kluczowe pojęcia i twierdzenia w tekście argumentacyjnym, dokonuje jego logicznego streszczenia; 3.3) zna pojęcie aktu komunikacji językowej i wskazuje jego składowe (nadawca, odbiorca, kod, komunikat, kontekst) [...].  I. (IV etap edukacyjny) poziom rozszerzony. Zdający: 1.2) twórczo wykorzystuje wypowiedzi krytycznoliterackie i teoretycznoliterackie [...].

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977, z późn. zm., tj. Dz.U z 2014 r. poz. 803, Dz.U. z 2016 r. poz. 895).

<p>II. Analiza i interpretacja tekstów kultury. Zdający [...] w interpretacji tekstu wykorzystuje wiedzę o kontekstach; [...] odczytuje rozmaite sensy dzieła [...].</p>	<p>II. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający:</p> <p>1.2) określa problematykę utworu;</p> <p>3.1) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (np. słowa-klucze, wyznaczniki kompozycji);</p> <p>3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty (np. literackie, kulturowe, filozoficzne, religijne);</p> <p>4.1) dostrzega związek języka z wartościami, rozumie, że język podlega wartościowaniu [...];</p> <p>4.2) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości [...] uniwersalne.</p> <p>II. (IV etap edukacyjny) poziom rozszerzony. Zdający:</p> <p>3.4) konfrontuje tekst literacki z innymi tekstami kultury np. plastycznymi, teatralnymi, filmowymi.</p>
<p>III. Tworzenie wypowiedzi. Zdający buduje wypowiedzi o wyższym stopniu złożoności; stosuje w nich podstawowe zasady logiki i retoryki; ma świadomość własnej kompetencji językowej.</p>	<p>III. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający:</p> <p>1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej;</p> <p>1.2) przygotowuje wypowiedź (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, sporządza plan wypowiedzi, dobiera właściwe słownictwo);</p> <p>1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).</p>

## KRYTERIA OCENY WYPOWIEDZ

A	
<b>Określenie problemu</b>	<b>Sfor</b> <b>stanov</b> <b>roz</b> <b>przyj</b> <b>aut</b>
<b>9</b> Określenie problemu <b>zgodne z tekstem i pełne</b>	St: <b>adel</b> <b>teks</b>
<b>6</b> Określenie problemu <b>zgodne z tekstem, ale niepełne</b>	St: <b>adel</b> <b>tekstu,</b>
<b>3</b> Określenie problemu <b>częściowo zgodne z tekstem</b>	St: <b>cz</b> <b>adel</b>
<b>0</b> <b>Brak</b> określenia problemu lub problem <b>niezgodny z tekstem</b>	<b>Brak s</b> <b>st:</b> <b>niead</b>

## ENTACYJNEJ (MAKSYMALNIE 40 PUNKTÓW)

	C	D	E	F	G	H
<b>nie</b> <b>obec</b> <b>ia</b> <b>rzez</b> <b>tu</b>	<b>Poprawność rzeczowa</b>	<b>Zamysł kompozycyjny</b>	<b>Spójność lokalna</b>	<b>Styl tekstu</b>	<b>Poprawność językowa</b>	<b>Poprawność zapisu</b>
<b>o</b> <b>do</b> <b>ne</b>	<b>2</b> <b>Brak</b> błędów rzeczowych	<b>6</b> Kompozycja funkcjonalna	<b>2</b> <b>Pełna</b> spójność wypowiedzi lub <b>nieznaczne</b> zaburzenia spójności	<b>4</b> Styl <b>stosowny</b>	<b>4</b> <b>Brak</b> błędów lub <b>nieliczne</b> błędy <b>nierażące</b>	<b>4</b> Zapis <b>w pełni poprawny</b> lub <b>nieliczne</b> błędy <b>nierażące</b>
<b>o</b> <b>do</b> <b>pełne</b>		<b>3</b> <b>Zaburzenia</b> funkcjonalności kompozycji	<b>1</b> <b>Znaczne</b> zaburzenia spójności	<b>2</b> Styl <b>częściowo stosowny</b>	<b>2</b> <b>Liczne</b> błędy <b>nierażące</b> lub <b>nieliczne</b> błędy <b>rażące</b>	<b>2</b> <b>Liczne</b> błędy <b>nierażące</b> lub <b>nieliczne</b> błędy <b>rażące</b>
<b>o</b> <b>o</b> <b>do</b>						
<b>ka</b> lub <b>o</b> <b>o</b> <b>do</b>	<b>0</b> <b>Jeden</b> błąd lub <b>więcej</b> błędów rzeczowych	<b>0</b> <b>Brak</b> zamysłu kompozycyjnego	<b>0</b> Wypowiedź <b>nie</b> spójna	<b>0</b> Styl <b>nie</b> stosowny	<b>0</b> <b>Liczne</b> błędy <b>rażące</b>	<b>0</b> <b>Liczne</b> błędy <b>rażące</b>

## Uwagi.

- 1) Jeśli w kategorii **A** praca
- 2) Jeśli w kategorii **A** praca
- 3) Jeśli praca składa się z n
- 4) Pojawienie się błędu karc

**0 punktów**, egzaminator **nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.**

**3 punkty**, a w kategorii **B – 0 punktów**, egzaminator **nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.**

**: 300 słów**, egzaminator **przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.**

o dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje 0 punktów.

## Objaśnienia dotyczące oceny

**A. Określenie problemu.** Zgodnie z tym, jak jest sformułowany ten problem. Określenie problemu

### Określenie problemu uważane jest za:

- **pełne**, jeśli praca zawiera odtworzenie problemu w odpowiedzi na pytanie historycznymi uwarunkowaniami
- **niepełne**, jeśli praca zawiera odtworzenie problemu w odpowiedzi na pytanie historycznymi uwarunkowaniami lub współczesnymi implikacjami).
- **częściowo zgodne** z

### B. Sformułowanie stanowiska

Uczeń powinien **omówić i ocenić** swoje stanowisko wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu.

#### Sformułowanie stanowiska uważane jest za:

- **częściowo adekwatne**, gdy zawiera odczytanie stanowiska i uzasadniające stanowisko
- **pełne**, gdy zawiera odczytanie stanowiska i uzasadniające stanowisko oraz odwołania do innych tekstów kultury
- **niepełne**, kiedy brak

**C. Poprawność rzeczowa** oceny sformułowania stanowiska w

**Błąd kardynalny** to błąd rzeczowy interpretacyjnego przywołania

**D. Kompozycja** oceniana jest jako gatunek wypowiedzi. Należy zwrócić uwagę na niezbedne dla jasnego sformułowania i konsekwentnie uporządkowanie

Kompozycja jest **funkcjonalna**, jeśli jest realizowana w tekście funkcjonalnie.

Wagę zaburzenia funkcjonalności swojej myśli, uznaje się za nie do zaakceptowania w zakończeniu wcześniejszym

## Wymagania dotyczące wypowiedzi argumentacyjnej

Uczeń powinien zrozumieć, jaki problem podejmuje autor w przedstawionym fragmencie tekstu oraz sformułować swoje stanowisko oceniane ze względu na to, czy jest **zgodne z tekstem** i czy jest **pełne**.

Uczeń powinien odtworzenie problemu (np. w postaci pytania), jak i jego interpretację, czyli umieszczenie tego w kontekście. Interpretacja problemu powinna być uzasadniona (np. wagę problemu można uzasadnić jego implikacjami lub współczesnymi implikacjami).

Uczeń powinien ocenić trafność interpretacji trafnie rozpoznanego problemu.

Uczeń powinien ocenić, czy zdający nie w pełni rozpoznaje problem główny lub wydobywa z tekstu tylko problem drugorzędny.

### Wymagania dotyczące oceny sposobu wyrażenia stanowiska wobec rozwiązania przyjętego przez autora tekstu.

**Wymagania dotyczące oceny sposobu wyrażenia stanowiska** zaproponowane przez autora w przedstawionym tekście. Sformułowanie stanowiska zdającego oceniane ze względu na to, czy jest **adekwatne do tekstu** i czy jest **pełne**.

#### Wymagania dotyczące oceny sposobu wyrażenia stanowiska uważane jest za:

**adekwatne do tekstu**, gdy zniekształca rozwiązanie proponowane przez autora.

**pełne**, gdy zawiera odczytanie rozwiązania przyjętego przez autora tekstu oraz trafne odwołania do innych tekstów kultury

Uczeń powinien zwrócić uwagę na odwołania do innych tekstów kultury uzasadniających stanowisko zdającego.

Uczeń powinien zwrócić uwagę na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na ocenę sposobu wyrażenia stanowiska przyjętego przez autora tekstu uważa się za usterki, a nie błędy rzeczowe.

Uczeń powinien zwrócić uwagę na odwołania do nieznajomości (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu

Uczeń powinien zwrócić uwagę na **funkcjonalność segmentacji i uporządkowanie tekstu** zgodnie z wybranym przez zdającego sposobem wyrażenia stanowiska i uzasadniających je argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie powiązane (z luk i zbędnych powtórzeń).

Uczeń powinien zwrócić uwagę na podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek są ściśle powiązane z porządkiem treści historycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest

Uczeń powinien zwrócić uwagę na ocenę egzaminatora na podstawie całości pracy (np. brak zakończenia w pracy, w której uczeń jasno rozwija swoje stanowisko, natomiast brak rozdzielenia interpretacji problemu od interpretacji rozwiązania lub podważenie faktów – za znaczne zaburzenie).

**E. Spójność lokalną** ocenia sąsiedztwie zdaniami w akap ze sobą ani logicznie, ani gra

**F. Styl tekstu** ocenia się ze

**Styl uznaje się za:**

- **stosowny**, jeśli zach gatunku wypowiedzi, sporadyczne odstęp
- **częściowo stosowny**, np. w wypowiedzi poj metaforyka. Mieszani
- **niestosowny**, jeśli w Styl wypracowania ni

**G. Poprawność językowa** o fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstruk w jakim tekst jest pisany, np. składniowe.

Błądów logicznych nie uznaje

**H. Poprawność zapisu** ocer tekstu) oraz ich **wagę** (błędy interpunkcyjnej w zapisie słó i klasyfikacja błędów interpur

podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim naczne zaburzenia spójności wypowiedzi to np. akapity zbudowane z sekwencji zdań niepowiązanych nie (potok luźnych myśli, skojarzeń).

na **stosowność**.

jest zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia egzaminacyjnej, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszcza się drobne, stosowności.

y wypowiedzi, w której zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, ię wyrazy i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna h stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne.

ż zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

yc zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

jest ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych,

na z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, ona metafora, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub

błędy stylistyczne.

e względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości nierażące). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub z o wysokiej frekwencji. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego h Jerzego Podrackiego.

**Temat 2. Dokonaj interpretacji porównawczej podanych tekstów. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 300 słów.**

(Adam Mickiewicz, *Do Niemna* i Czesław Miłosz, *Do leszczyzny*)

**Wskazówki do tematu 2.**

- W realizacji zadania istotne jest porównywanie (najlepiej równoległe) obu tekstów.
- Jeśli zdający podejmuje się interpretacji najpierw pierwszego tekstu, to interpretując drugi tekst, powinien nawiązywać w swoim porównaniu do pierwszego tekstu.
- Krótkie, dwu- czy trzyzdaniowe porównanie utworów literackich na końcu wypracowania jest niewystarczające.

Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe
<p>I. Odbiór wypowiedzi i wykorzystanie zawartych w nich informacji. Zdający rozumie teksty o skomplikowanej budowie; dostrzega sensy zawarte w strukturze głębokiej tekstu; rozpoznaje funkcje tekstu i środki językowe służące ich realizacji; ma świadomość kryteriów poprawności językowej.</p>	<p>I. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający: 1.1) odczytuje sens całego tekstu [...] oraz wydzielonych przez siebie fragmentów [...]; 1.2) [...] odczytuje zawarte w odbieranych tekstach informacje zarówno jawne, jak i ukryte; 2.1) szuka literatury przydatnej do opracowania różnych zagadnień [...].</p> <p>I. (III etap edukacyjny). Zdający: 1.11) czerpie dodatkowe informacje z przypisu.</p>
<p>II. Analiza i interpretacja tekstów kultury. Zdający stosuje w analizie podstawowe pojęcia z zakresu poetyki; w interpretacji tekstu wykorzystuje wiedzę o kontekstach, w jakich może być on odczytywany; poznaje niezbędne dla lektury fakty z historii literatury i innych dziedzin humanistyki; odczytuje rozmaite sensy dzieła; dokonuje interpretacji porównawczej.</p>	<p>II. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający: 1.2) określa problematykę utworu; 1.3) rozpoznaje konwencję literacką [...]; 2.1) wskazuje zastosowane w utworze środki wyrazu artystycznego i ich funkcje [...]; 2.2) dostrzega w czytanych utworach cechy charakterystyczne określonej epoki; 2.4) rozpoznaje w utworze sposoby kreowania świata przedstawionego i bohatera ([...] sytuacja liryczna [...]); 2.5) porównuje utwory literackie [...] (dostrzega cechy wspólne i różne); 3.1) wykorzystuje w interpretacji elementy znaczące dla odczytania sensu utworu (np. słowa-klucze, wyznaczniki kompozycji); 3.2) wykorzystuje w interpretacji utworu konteksty (np. literackie, kulturowe, filozoficzne, religijne);</p>

	<p>3.3) porównuje funkcjonowanie tych samych motywów w różnych utworach literackich;</p> <p>4.2) dostrzega obecne w utworach literackich oraz innych tekstach kultury wartości [...] uniwersalne;</p> <p>4.3) dostrzega w świecie konflikty wartości [...] oraz rozumie źródła tych konfliktów.</p> <p>II. (IV etap edukacyjny) poziom rozszerzony. Zdający:</p> <p>2.1) wskazuje związki między różnymi aspektami utworu (estetycznym, etycznym i poznawczym);</p> <p>2.2) dostrzega przemiany konwencji i praktykę ich łączenia [...];</p> <p>2.3) rozpoznaje aluzje literackie i symbole kulturowe [...] oraz ich funkcję ideową i kompozycyjną, a także znaki tradycji [...];</p> <p>2.5) rozpoznaje i charakteryzuje styl utworu [...];</p> <p>3.1) dostrzega i komentuje estetyczne wartości utworu literackiego;</p> <p>3.2) przeprowadza interpretację porównawczą utworów literackich;</p> <p>4.1) wskazuje różne sposoby wyrażania wartościowań w tekstach.</p>
<p>III. Tworzenie wypowiedzi. Zdający buduje wypowiedzi o wyższym stopniu złożoności; stosuje w nich podstawowe zasady logiki i retoryki; ma świadomość własnej kompetencji językowej.</p>	<p>III. (IV etap edukacyjny) poziom podstawowy. Zdający:</p> <p>1.1) tworzy dłuższy tekst pisany [...] zgodnie z podstawowymi regułami jego organizacji, przestrzegając zasad spójności znaczeniowej i logicznej;</p> <p>1.2) przygotowuje wypowiedź (wybiera [...] odpowiedni układ kompozycyjny, analizuje temat, wybiera formę kompozycyjną, sporządza plan wypowiedzi, dobiera właściwe słownictwo);</p> <p>1.3) tworzy samodzielną wypowiedź argumentacyjną według podstawowych zasad logiki i retoryki (stawia tezę lub hipotezę, dobiera argumenty, porządkuje je, hierarchizuje, dokonuje ich selekcji pod względem użyteczności w wypowiedzi, podsumowuje, dobiera przykłady ilustrujące wywód myślowy, przeprowadza prawidłowe wnioskowanie).</p>

## KRYTERIA OCENY INTERPRETA

A	
<b>Koncepcja porównywania utworów</b>	<b>Uzasadnienie interpretacji</b>
<b>6</b> Koncepcja niesprzeczna z utworami i spójna	Uzasadnienie trafne i pogłębione
<b>4</b> Koncepcja niesprzeczna z utworami i częściowo spójna	Uzasadnienie trafne i niepełne
<b>2</b> Koncepcja częściowo sprzeczna z utworami	Uzasadnienie częściowe
<b>0</b> Koncepcja sprzeczna z utworami lub brak koncepcji	Brak argumentów uzasadniających interpretację porównań

## KRYTERIA OCENY WYKONAWCZEJ (MAKSYMALNIE 40 PUNKTÓW)

	C	D	E	F	G	H
<b>Opis</b>	<b>Poprawność rzeczowa</b>	<b>Zamysł kompozycyjny</b>	<b>Spójność lokalna</b>	<b>Styl tekstu</b>	<b>Poprawność językowa</b>	<b>Poprawność zapisu</b>
<b>Wymagania</b>	<b>2</b> Brak błędów rzeczowych	<b>6</b> Kompozycja funkcjonalna	<b>2</b> Pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności	<b>4</b> Styl stosowny	<b>4</b> Brak błędów lub nieliczne błędy nierażące	<b>4</b> Zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące
				<b>2</b> Styl częściowo stosowny		
<b>Opis</b>		<b>3</b> Zaburzenia funkcjonalności kompozycji	<b>1</b> Znaczne zaburzenia spójności			
<b>Wymagania</b>				<b>0</b> Styl niestosowny	<b>0</b> Liczne błędy rażące	<b>0</b> Liczne błędy rażące
<b>Opis</b>	<b>0</b> Jeden błąd lub więcej błędów rzeczowych	<b>0</b> Brak zamysłu kompozycyjnego	<b>0</b> Wypowiedź niespójna			

## Uwagi.

- 1) Jeśli w kategorii **A** praca
- 2) Jeśli w kategorii **A** praca
- 3) Jeśli praca składa się z **n**
- 4) Pojawienie się **błędów** kar

**0** punktów, egzaminator **nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.**

**2** punkty, a w kategorii **B** – **0** punktów, egzaminator **nie przyznaje punktów w pozostałych**

**300** słów, egzaminator **przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.**

**Ważne!** Pojawienie się **błędów** dyskwalifikuje pracę – zdający otrzymuje **0** punktów.

## Objaśnienia dotyczące oce

**A. Koncepcja interpretacji** |  
ustalenia pewnych obszarów  
Koncepcja jest oceniana ze v

### Koncepcja jest:

- **niesprzeczna z utworami** a nie drugorzędne.
- **częściowo sprzeczna** z obszary są dla tekstów c
- **całkowicie sprzeczna z**

### Koncepcja jest:

- **spójna**, gdy wypowiedź utworów.
- **częściowo spójna**, gdy interpretacyjnej.
- **niespójna**, gdy wypowiedź interpretacji).

Brak koncepcji to brak wskaz

**B. Uzasadnienie interpretacji**  
Uzasadnienie **trafne** zawiera **argumenty** na rzecz **odczytania sensów** wynikających z zestawienia **utworów**. Argumenty muszą

### Uzasadnienie jest:

- **częściowo trafne**, jeśli pojawi się przynajmniej j
- **pogłębione**, jeśli znajduje filozoficznym, kulturowym
- **niepogłębione**, gdy wsz

**C. Poprawność rzeczowa** o koncepcję interpretacyjną uw

**Błąd kardynalny** to błąd rze interpretacyjnego przywołane

## pretacji porównawczej

**awczej** jest efektem poszukiwania przez zdającego sensów wynikających z zestawienia tekstów i wymaga ania, w których szuka się podobieństw i/lub różnic między utworami, a następnie wyciąga z tego wnioski. na to, czy jest **niesprzeczna z utworami** i czy jest **spójna**.

znajduje potwierdzenia w obu tekstach, przy czym porównywane obszary są dla tekstów trafne i istotne,

ni, jeśli jedynie we fragmentach (lub fragmencie) znajduje potwierdzenie w tekstach lub porównywane dne.

**mi, jeśli nawet we fragmentach (lub fragmencie) nie znajduje potwierdzenia w tekstach.**

lub wystarczający dla uzasadnienia tezy/hipotezy interpretacyjnej obejmuje i łączy w całość sensy obu

edź obejmuje i łączy sensy obu utworów, ale w sposób niewystarczający dla uzasadnienia tezy/hipotezy

nuje sensy każdego tekstu, ale ich nie łączy (tzn. wypowiedź składa się z dwóch niepowiązanych ze sobą

sady zestawienia utworów.

ceniane ze względu na to, czy jest **trafne** i czy jest **pogłębione**.

nie **powiązane z tekstami argumenty na rzecz odczytania sensów** wynikających z zestawienia **utworów**. Jeśli ze sfunkcjonalizowanej analizy, to znaczy wywodzić się z formy lub/i treści tekstów.

– oprócz argumentów niepowiązanych z tekstami lub/i niewynikających ze sfunkcjonalizowanej analizy – argument powiązany z tekstami i wynikający ze sfunkcjonalizowanej analizy.

ardzenie nie tylko w tekstach, ale także w kontekstach (np. biograficznym, historycznoliterackim, filozoficznym, kulturowym) i powiązany z nimi. Powiązany argument powinien choć częściowo rozwinąć przywołany kontekst, aby uzasadnić jego pojawienie się.

argumenty są sfunkcjonalizowane, ale zdający przywołał je tylko z tekstów albo tylko z kontekstów.

ę na podstawie liczby błędów rzeczowych. Pomyłki (np. w nazwach własnych lub datach) niewpływające na poprawność interpretacji, a nie błędy rzeczowe.

wiadczący o nieznamości (1) tekstu kultury, do którego odwołuje się zdający, oraz (2) kontekstu z którego jest wyciągnięty.

**D. Kompozycja** oceniana jest gatunkiem wypowiedzi. Należy pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity i koncepty interpretacyjnej i uzasadniających ją argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie rządzone (bez luk i zbędnych powtórzeń).

Kompozycja jest **funkcjonalna** i realizowanymi w tekście funkcjami. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest funkcjonalna.

**E. Spójność lokalną** ocenia się w sąsiedztwie zdaniami w akapicie. Należy ocenić, czy zdania są logicznie, a nie gramatycznie, powiązane ze sobą.

**F. Styl tekstu** ocenia się ze względu na

**Styl uznaje się za:**

- **stosowny**, jeśli zachowa się w wypowiedzi, sytuacji egzaminacyjnej, odstępstwa od stosowności
- **częściowo stosowny**, jeśli w wypowiedzi pojawiają się
- **niestosowny**, jeśli wypowiedź

Styl wypracowania nie musi być

**G. Poprawność językowa** ocenia się o fleksyjnych i stylistycznych.

Błąd stylistyczny to konstrukcja w jakim tekst jest pisany, np. składniowe. Błędów logicznych

**H. Poprawność zapisu** ocenia się ocer tekstu) oraz ich **wagę** (błędy interpunkcyjnej w zapisie słów i klasyfikacja błędów interpunkcyjnych)

zgodnie z wybranym przez ucznia pod uwagę, czy w tekście zostały wyodrębnione – językowo i graficznie – części pracy oraz akapity i koncepty interpretacyjnej i uzasadniających ją argumentów, a także czy wyodrębnione części i akapity są logicznie oraz konsekwentnie rządzone (bez luk i zbędnych powtórzeń).

podział tekstu na segmenty (części) i ich porządek (układ) są ściśle powiązane z porządkiem treści retorycznymi. Odejście od zasady trójdzielnej kompozycji nie jest błędem, jeśli segmentacja jest

podstawie zgodności logicznej i gramatycznej między kolejnymi, znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie zdaniami w akapicie. Należy ocenić, czy zdania są logicznie, a nie gramatycznie, powiązane ze sobą (potok luźnych myśli, skojarzeń).

na **stosowność**.

zasada *decorum* (dobór środków językowych jest celowy i adekwatny do wybranego przez ucznia gatunku wypowiedzi, tematu i intencji wypowiedzi oraz odmiany pisanej języka). Dopuszcza się drobne, sporadyczne

wypowiedzi, w której zdający niefunkcjonalnie łączy różne style, nie kontroluje jednolitości stylu, np. język i konstrukcje z języka potocznego, nieoficjalnego, wtręty ze stylu urzędowego, nadmierna metaforyka. Należy ocenić, czy wypowiedź jest uzasadniona, jeśli jest funkcjonalna.

Wypowiedź zawiera np. wulgaryzmy lub ma charakter obraźliwy.

Styl wypracowania nie musi być zgodny z upodobaniami stylistycznymi egzaminatora.

Styl wypracowania jest ze względu na **liczbę** i **wagę** błędów składniowych, leksykalnych, słowotwórczych, frazeologicznych,

zgodnie z normą językową, ale niewłaściwa w sytuacji, w której powstaje tekst, oraz nieodpowiednia dla stylu, np. metafora, niefunkcjonalny kolokwializm, wulgaryzm, nieuzasadnione powtórzenie leksykalne lub błędy stylistyczne.

Styl wypracowania jest ze względu na **liczbę** błędów ortograficznych i interpunkcyjnych (szacowaną odpowiednio do objętości tekstu) oraz ich **wagę** (błędy ortograficzne i interpunkcyjne). Za **błąd rażący** uznaje się błąd, który polega na naruszeniu ogólnej reguły ortograficznej lub interpunkcyjnej z o wysokiej frekwencji. Ewentualne wątpliwości rozstrzygają ustalenia Rady Języka Polskiego z 2016 r. w sprawie h Jerzego Podrackiego.

## USTALENIA DOTYCZĄCE BŁĘDÓW ORTOGRAFICZNYCH W PRACACH MATURALNYCH Z JĘZYKA POLSKIEGO

Komisja Dydaktyczna Rady Języka Polskiego ustaliła, że podstawą podziału błędów ortograficznych na błędy rażące i błędy drugorzędne są reguły ortograficzne. Do błędów ortograficznych rażących zaliczono:

- błędy w zakresie pisowni wyrazów z ó-u, rz-ż (w tym wyjątki od pisowni rz po spółgłoskach), ch-h;
- błędy w zakresie pisowni nie z różnymi częściami mowy;
- błędy pisowni zakończeń -ji, -ii, -i;
- błędy w pisowni wielką i małą literą (z wyjątkiem pisowni przymiotników dzierżawczych);
- błędy w zakresie pisowni cząstki -by z osobowymi formami czasownika;
- błędy w zapisie przedrostków roz-, bez-, wes-, wz-, ws-;
- błędy w pisowni nosówek (ą, ę) oraz połączeń om, on, em, en.

Pozostałe odstępstwa od reguł ortograficznych, w tym m.in.: pisownię wyrazów przyimkowych, dzielenie wyrazów przy przenoszeniu do nowej linii, pisownię zakończeń -ski, -cki, -dzki, -stwo, -wstwo; pisownię przedrostków z-, s-, ś-; pisownię -by z pozostałymi częściami mowy postanowiono traktować jako błędy drugorzędne.

## USTALENIA DOTYCZĄCE BŁĘDÓW INTERPUNKCYJNYCH W PRACACH MATURALNYCH Z JĘZYKA POLSKIEGO

### 1. Rażące błędy interpunkcyjne:

- a) postawienie jakiegokolwiek znaku interpunkcyjnego na początku wiersza
- b) brak znaku interpunkcyjnego (głównie: kropki, wykrzyknika, pytajnika) na końcu wypowiedzenia pojedynczego lub złożonego
- c) pominięcie przecinka w wypowiedzeniu złożonym, w którym części składowe są połączone bezpośrednio (np. *On idzie do kina, ja zostaję w domu.*)
- d) pominięcie przecinka w wypowiedzeniu złożonym podrzędnie – przed spójnikiem (również z przyimkiem), zaimkiem, a także przed częścią nadrzędną (np. *Idź tam, dokąd ci każą.*)
- e) pominięcie przecinka przed imiesłowem zakończonym na -ąc, -szy
- f) pominięcie pierwszego przecinka (lub obu) w wypowiedzeniu złożonym podrzędnie z częścią składową wplecioną (z tzw. zdaniem albo wyrażeniem wtrąconym) (np. *Auto, które oglądał, było za drogie.*)
- g) w wypowiedzeniu złożonym współrzędnie – pominięcie przecinka przed spójnikami przeciwstawnymi, wynikowymi, synonimicznymi (czyli włącznymi), np. *ale, lecz, jednak, więc, dlatego, czyli, to jest, to znaczy*, a także postawienie przecinka przed spójnikami łącznymi, rozłącznymi, wyłączającymi, np. *i, oraz, albo, lub, ani, ni*. Te same przepisy obowiązują w wypowiedzeniu pojedynczym – między składnikami połączonymi spójnikami
- h) pominięcie przecinka w zdaniu złożonym porównawczym (np. *Jest mądrzejszy, niż myślałam.*)
- i) postawienie dwukropka, przecinka lub średnika po skrótce, po którym należy postawić kropkę, także po takim skrótce, po którym kropki się nie stawia
- j) brak kropki po skrótce, po którym należy ją postawić, lub postawienie kropki po skrótce, po którym jej się nie stawia

- k) brak przecinka między jednorodnymi (równorzędnymi) składnikami (częściami zdania) szeregu, którego części składowe nie są połączone spójnikami, a także brak spójnika między składnikami powtórzonymi (np. *Kupiła w sklepie mąkę, cukier i inne produkty.*)
  - l) brak dwukropka przed przytoczeniem cudzych lub własnych słów
  - m) brak dwukropka przy wymienianiu tytułu dzieła, nazwy, terminu, jeżeli nie są one w tekście w inny sposób wyróżnione (np. kursywą lub cudzysłowem)
  - n) brak myślnika (otwierającego i zamykającego), ujmującego wyrazy lub wypowiedzenia wtrącone (*Uwaga: tę samą funkcję pełnią nawiasy albo przecinki*)
  - o) brak myślników (lub myślnika) wydzielających człony wtrącone w cytowany tekst oraz tekst odautorski w partiach dialogowych
  - p) brak cudzysłowu w tytułach publikacji, cytowanych wyrazach, zdaniach i wyrażeniach, jeżeli nie są one wyróżnione inaczej (np. kursywą).
2. Trzy błędy interpunkcyjne drugorzędne liczone są jako jeden błąd rażący.

## **INFORMACJA O ZASADACH OCENIANIA PRAC Z JĘZYKA POLSKIEGO UCZNIÓW ZE STWIERDZONYMI DYSFUNKCJAMI**

W pracy maturalnej z języka polskiego autorstwa zdającego, u którego stwierdzono dysleksję i dysortografię, nie należy uwzględniać w ocenie następujących błędów:

- a) zmienionej kolejności liter w wyrazach,
- b) wstawionych dodatkowo liter w wyrazie, opuszczonych lub przestawionych liter,
- c) opuszczonego początku lub końca wyrazu,
- d) występowania w wyrazach głosek dźwięcznych zamiast bezdźwięcznych i odwrotnie,
- e) mylenia głosek „r” i „j”, głosek nosowych z końcówką fleksyjną, np.: *ę-em, ą-om*,
- f) mylenia przedrostków z przyimkami, np.: *pode szły*; błędnego zapisywania przyimków z rzeczownikami i przysłówkami, np.: *wklasie, zachwilę, napewno*,
- g) niewłaściwego zapisu spółgłosek miękkich, np.: *rosinie* zamiast *rośnie*, *skosiny* zamiast *skośny*,
- h) błędnego stosowania lub niestosowania znaków interpunkcyjnych.