

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin maturalny</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Wiedza o społeczeństwie</b>
<i>Poziom:</i>	<b>Poziom rozszerzony</b>
<i>Formy arkusza:</i>	EWOP-R0-100, EWOP-R0-200.
<i>Termin egzaminu:</i>	12 maja 2026 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	26 czerwca 2026 r.

*Uwaga. Akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne i spełniające warunki zadania.*

### Zadanie 1.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. P

2. F

### Zadanie 1.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie dwóch poprawnych uzasadnień.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Funkcja kulturalna – Podsuwanie odpowiednich książek, bogate słownictwo używane w domu / ogląda wyniesiona z domu.

Funkcja stratyfikacyjna – Sukcesy edukacyjne są zależne od statusu społecznego rodziców.

### Zadanie 2. (0–2)

#### Zasady oceniania

2 pkt – podanie poprawnej nazwy oraz sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

1 pkt – podanie poprawnej nazwy ALBO sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Nazwa – związek zawodowy

Uzasadnienie –

Typ 1.: Organizacje działają w interesie jakiejś kategorii społecznej (tu: pracowników) i nie są nastawione na zysk. To jest typowe dla podmiotów społeczeństwa obywatelskiego.

Typ 2.: Organizacje są niezależne od państwa, a określa się, że podmioty społeczeństwa obywatelskiego działają w sferze między rodziną a państwem.

### Zadanie 3.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego argumentu i poprawnego kontrargumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Argument –

Typ 1.: Elektorat Nowej Lewicy charakteryzuje się najwyższym poczuciem wpływu na sytuację w kraju.

Typ 2.: Elektorat Koalicji Obywatelskiej charakteryzuje się wyższym poczuciem wpływu na sytuację w kraju niż elektoraty obu ugrupowań opozycyjnych.

Kontrargument – Elektorat Trzeciej Drogi charakteryzuje się niższym poczuciem wpływu na sytuację w kraju niż elektorat opozycyjnej Konfederacji.

### Zadanie 3.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego wniosku.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowe odpowiedzi

Typ 1.: Deklarujący głosowanie w wyborach znacznie częściej niż deklarujący brak takiego udziału wskazują na poczucie wpływu na sprawy kraju – 60% wobec 21%.

Typ 2.: Deklarujący głosowanie w wyborach znacznie rzadziej niż deklarujący brak takiego udziału wskazują na brak poczucia wpływu na sprawy kraju – 35% wobec 74%.

Typ 3.: Wśród osób biorących udział w wyborach dominuje przekonanie o wpływie na sprawy w kraju (60%), a wśród osób, które nie głosowały, aż 74% nie ma takiego przekonania.

### Zadanie 3.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. P

2. P

#### Zadanie 4.1. (0–1)

##### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego argumentu i poprawnego kontrargumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

##### Przykładowe odpowiedzi

Argument –

Typ 1.: Zaznaczony na mapie odsetek wiernych Kościoła prawosławnego występuje w powiatach (głównie woj. podlaskiego), w których w zwartych skupiskach zamieszkuje mniejszość białoruska.

Typ 2.: W powiatach na ziemiach uzyskanych w wyniku II wojny światowej, do których przesiedlano w wyniku akcji Wisła Ukraińców i Łemków, jak również w Przemyślu, zaznaczono na mapie odsetek wiernych Kościoła greckokatolickiego.

Kontrargument –

Typ 1.: Na mapie zaznaczono w powiatach Śląska Cieszyńskiego i Mazur odsetek wiernych Kościoła ewangelicko-augsburskiego, a te tereny są w znakomitej większości zamieszkane przez ludność etnicznie polską albo przez ludność deklarującą przynależność do mniejszościowych grup etnicznych o nieuregulowanym statusie [osoby o identyfikacjach: śląsko-cieszyńskiej, śląskiej, góralskiej (Górale śląscy), mazurskiej].

Typ 2.: Na mapie zaznaczono powiaty z widocznym odsetkiem mariawitów, a zatem osób, których religia jest wyznawana przez osoby etnicznie polskie.

#### Zadanie 4.2. (0–1)

##### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

##### Rozwiązanie

1. P

2. F

#### Zadanie 5. (0–1)

##### Zasady oceniania

1 pkt – podanie dwóch poprawnych nazw.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

##### Rozwiązanie

1. państwo

2. przedsiębiorstwa

### Zadanie 6.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego argumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowe odpowiedzi

Typ 1.: Wydłużenie urlopu rodzicielskiego z możliwością wykorzystania wyłącznie przez ojców może prowadzić do ich większego zaangażowania w czynności związane z opieką nad dzieckiem.

Typ 2.: Model partnerski rodziny zakłada, że małżonkowie w równym stopniu zajmują się domem i dziećmi, jak również że w równym stopniu pracują zawodowo. Wydłużenie urlopu rodzicielskiego z możliwością wykorzystania wyłącznie przez ojców może prowadzić do wyrównania między małżonkami obowiązków związanych z zajmowaniem się dzieckiem.

### Zadanie 6.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego argumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Solidarność międzypokoleniowa w kontekście systemu emerytalnego oznacza, że emerytury są finansowane ze składek pracujących. Zmniejszenie się liczby aktywnych zawodowo i zwiększenie liczby osób w wieku poprodukcyjnym może doprowadzić do załamania systemu emerytalnego, do jego niewydolności lub do wypłacania niższych świadczeń.

### Zadanie 6.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – podanie poprawnej nazwy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

*Kodeks pracy*

### Zadanie 6.4. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego wyjaśnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Państwo musi stworzyć krajowe przepisy prawne, za których pośrednictwem dokona implementacji dyrektywy do polskiego systemu prawnego.

### Zadanie 7.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wybranie dwóch zdań.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

6, 7

### Zadanie 7.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie dwóch poprawnych wyjaśnień.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

„Facebook” – Zagrożona jest prywatność użytkowników (np. wyciek danych), szczególnie niebezpieczne może być uzyskiwanie personaliów użytkowników przez służby państw niedemokratycznych.

„Telegram” – Wskutek strategii Durowa serwis może przyciągać element niepożądany społecznie, np. terrorystów, którzy do momentu skazania mają zapewnioną anonimowość. Serwis zatem nie ułatwia pracy organom ścigania.

### Zadanie 8.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne przyporządkowanie trzech artykułów.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

A. Art. 4.1.

B. Art. 11.

C. Art. 7.

### Zadanie 8.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wybranie przepisu i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Przepis – art. 3.

Uzasadnienie – Państwo jednolite jest przeciwieństwem państwa złożonego, którego rodzajem jest federacja. / Unitarny ustrój terytorialno-prawny jest sprzeczny z ustrojem federalnym.

### Zadanie 9. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne rozstrzygnięcie i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Rozstrzygnięcie – Nie.

Uzasadnienie –

Typ 1.: W tekście zostały przedstawione poglądy anarchizmu.

Typ 2.: Liberalizm zakłada wolność jednostki, ale nie zakłada, że jest ona nieograniczona.

Typ 3.: Liberalowie – choć wysuwają postulat ograniczenia państwa do minimum – nie są zwolennikami *bezpaństwowego porządku społeczeństwa*.

### Zadanie 10. (0–2)

#### Zasady oceniania

2 pkt – podanie poprawnej nazwy oraz poprawne sformułowanie wady i zalety.

1 pkt – podanie poprawnej nazwy oraz poprawne sformułowanie wady ALBO podanie poprawnej nazwy oraz poprawne sformułowanie zalety, ALBO poprawne sformułowanie wady i zalety.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Nazwa: Próg wyborczy / klauzula zaporowa

Zaleta: Próg wyborczy jest stosowany w celu powstrzymania procesu rozdrobnienia politycznego izby pierwszej parlamentu, a zatem w rezultacie wzmacnia stabilność rządu.

Wada: Próg wyborczy doprowadza do tego, że nie przydziela się mandatów ugrupowaniom o mniejszym poparciu, a to ogranicza reprezentatywność parlamentu.

### Zadanie 11.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – podanie dwóch poprawnych nazw.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. bezpośredniej

2. Rada Miasta (Płocka)

### Zadanie 11.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne rozstrzygnięcie i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Rozstrzygnięcie – Nie.

Uzasadnienie –

Typ 1.: Do aktów prawa miejscowego zaliczamy akty prawne obowiązujące wyłącznie na określonym obszarze Polski, np. gminy czy powiatu.

Typ 2.: W tym przypadku mamy do czynienia z ustawą, czyli źródłem powszechnie obowiązującego prawa na terenie całej Polski.

Typ 3.: Akty prawa miejscowego nie są publikowane w Dzienniku Ustaw RP.

### Zadanie 11.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne rozstrzygnięcie i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Rozstrzygnięcie – Nie.

Uzasadnienie –

Typ 1.: Tabela podaje ogólną liczbę mieszkańców Płocka, a nie – liczbę mieszkańców miasta mających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego tej jednostki.

Typ 2.: Dane w tabeli nie uwzględniają kryterium wieku i obywatelstwa, a więc nie jest możliwe wskazanie liczby osób, od której należy wyliczyć procent, o którym mowa w art. 4.

### Zadanie 12. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. F

2. F

### Zadanie 13. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – wybranie poprawnego dokończenia zdania.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

D

### Zadanie 14.1. (0–2)

#### Zasady oceniania

2 pkt – sformułowanie trzech poprawnych argumentów.

1 pkt – sformułowanie dwóch poprawnych argumentów.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowe odpowiedzi

– RFN jest republiką, a państwo z materiału źródłowego to monarchia / W RFN jest prezydent, a w państwie z materiału źródłowego – król.

– W RFN Bundestag jest wybierany w wyborach spersonalizowanych, gdzie wyborca ma dwa głosy, a nie – jak w państwie z materiału źródłowego – w wyborach z jednym głosem każdego wyborcy.

– W RFN Bundestag nie ma możliwości uchwalenia rządowi wotum nieufności bez jednoczesnego wskazania nowego kanclerza.

– W państwie z materiału źródłowego deputowani obu izb reprezentują naród, a w RFN tylko deputowani do Bundestagu są przedstawicielami całego narodu, a członkowie Bundesratu są reprezentantami rządów landowych.

– W RFN mamy Parlament Związkowy, Rada Związkowa nie jest w sensie formalnym izbą parlamentu, a w państwie z materiału źródłowego parlament jest bikameralny.

### Zadanie 14.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. P

2. F

### Zadanie 14.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wyjaśnienie różnicy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowe odpowiedzi

Typ 1.: Wotum nieufności to inicjatywa izby parlamentu, natomiast wotum zaufania – rządu, czy też jego szefa.

Typ 2.: Wotum nieufności to inicjatywa opozycji parlamentarnej, natomiast wotum zaufania – tworzących rząd.

### Zadanie 15. (0–3)

#### Zasady oceniania

- 3 pkt – podanie pięciu poprawnych nazw.
- 2 pkt – podanie czterech poprawnych nazw.
- 1 pkt – podanie dwóch lub trzech poprawnych nazw.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. Rejonowy
2. Cywilny
3. powód / powódka
4. pozwany / pozwana
5. Pozew

### Zadanie 16.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

- 1 pkt – wybranie poprawnego dokończenia zdania.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

C

### Zadanie 16.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

- 1 pkt – sformułowanie poprawnego uzasadnienia.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Interpelacja dotyczy odmiennego, wspierającego traktowania osób niepełnosprawnych, kobiet w ciąży i matek z dziećmi. Z tekstu wynika, że różnicowanie w uprawnieniach jednakowych grup jest niedopuszczalne, ale w tym przypadku mamy dwie różne kategorie – tych, którzy wymagają wspierającego traktowania (bo mają określoną cechę czy właściwość), oraz resztę społeczeństwa (czyli osoby tych cech czy właściwości niemające).

### Zadanie 17.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

- 1 pkt – poprawne rozstrzygnięcie i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.
- 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Rozstrzygnięcie – Nie.

Uzasadnienie – Zenon Zecki nie zdołał popełnić przestępstwa, ale usiłował tego dokonać, co jest karalne zgodnie z art. 13, a wymiar kary jest taki, jak przewidziano za dane przestępstwo (art. 14.).

### Zadanie 17.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne ocenienie prawdziwości dwóch stwierdzeń.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

1. P

2. F

### Zadanie 18. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – wybranie poprawnego dokończenia zdania.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

A

### Zadanie 19. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego wyjaśnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Bezpośrednie sąsiedztwo Finlandii z Rosją, z czym wiąże się także historia konfliktów między tymi państwami, po ataku Rosji na Ukrainę skłoniło Finlandię do poszukiwania sposobów zwiększenia bezpieczeństwa państwa i równowagi w regionie, m.in. poprzez dążenie do przystąpienia do NATO.

### Zadanie 20.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – podanie poprawnej nazwy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

Światowa Organizacja Zdrowia

### Zadanie 20.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne sformułowanie argumentu i kontrargumentu.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Argument – Częstość umieralności matek przy porodzie jest problemem w Afryce, Azji Południowej oraz Ameryce Łacińskiej, a więc na globalnym Południu.

Kontrargument – Palenie jest częstszą przyczyną zgonów w Ameryce Północnej i wielu państwach Europy (państwach globalnej Północy) niż w państwach globalnego Południa.

### Zadanie 20.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego wyjaśnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Pomoc rozwojowa zakłada poprawę systemu opieki medycznej oraz dostępu do niej (m.in. budowa szpitali, dostęp do lekarzy i zabiegów), co przyczyni się do eliminacji problemów ze zdrowiem.

### Zadanie 21.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – poprawne wyjaśnienie różnicy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Autor tekstu 1. postrzega ekspansję Chin jako zagrożenie dla ładu światowego (wzrasta ryzyko konfliktu), autor tekstu 2. uważa natomiast, że Chiny nie dążą do konfrontacji, a ich rozwój jest szansą dla rozwoju gospodarczego czy naukowego innych państw.

### Zadanie 21.2. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowe odpowiedzi

Typ 1.: W tekście 1. mamy podkreślony opis ładu postzimnowojennego, przedstawionego jako ład monocentryczny z naczelną rolą USA. Bezpośrednio po II wojnie światowej mieliśmy ład dwubiegunowy (USA i ZSRR jako wiodące mocarstwa), zwany też zimnowojennym.

Typ 2.: W tekście 1. jest mowa o dwóch mocarstwach: o USA i o Chinach, ale z dominującą rolą Waszyngtonu. Bezpośrednio po II wojnie światowej mieliśmy ład dwubiegunowy z USA i z ZSRR jako mocarstwami wiodącymi.

### Zadanie 22.1. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – podanie poprawnej nazwy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

Lizbony

### Zadanie 22.2. (0–2)

#### Zasady oceniania

2 pkt – wybranie dwóch poprawnych nazw i sformułowanie poprawnych uzasadnień.

1 pkt – wybranie poprawnej nazwy i sformułowanie poprawnego uzasadnienia.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Przykładowa odpowiedź

Nazwa instytucji 1. – Rada Europejska

Uzasadnienie – Wchodzi w jej skład szefowie rządów lub głowy państw członkowskich.

Nazwa instytucji 2. – Rada

Uzasadnienie – Wchodzi w jej skład właściwi ministrowie państw członkowskich.

### Zadanie 22.3. (0–1)

#### Zasady oceniania

1 pkt – wybranie poprawnej nazwy.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

#### Rozwiązanie

Komisja (Europejska)

## Zadanie 23. (0–12)

### Zasady oceniania

<p><b>Poziom III – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA 12 PKT</b></p> <p>Zdający w pełni scharakteryzował cztery istotne dla danego tematu aspekty zagadnienia.</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego problemu do jego opisu w szerszym kontekście interpretacyjnym, wykazał się znajomością licznych pojęć związanych z tematem.</p>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego.</p> <p><b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem).</p> <p><b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.</p>
<p><b>Poziom II – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA 8 PKT</b></p> <p>Zdający: – w pełni scharakteryzował trzy istotne aspekty zagadnienia (spośród zagadnień 1–4 wskazanych dla poziomu III) <u>albo</u> – w pełni scharakteryzował dwa istotne aspekty zagadnienia i częściowo scharakteryzował dwa istotne aspekty zagadnienia (spośród zagadnień 1–4 wskazanych dla poziomu III).</p> <p>5) Zdający wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu; wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.</p>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne.</p> <p><b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem).</p> <p><b>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA</b> Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.</p>
<p><b>Poziom I – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA 4 PKT</b></p> <p>Zdający: – w pełni scharakteryzował jeden istotny aspekt oraz częściowo scharakteryzował jeden istotny aspekt zagadnienia (spośród zagadnień 1–4 wskazanych dla poziomu III) <u>albo</u></p>	<p><b>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA</b> Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne.</p> <p><b>SELEKCJA INFORMACJI</b> Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację</p>

<p>– częściowo scharakteryzował trzy istotne aspekty zagadnienia (spośród zagadnień 1–4 wskazanych dla poziomu III).</p> <p>5) Zdający wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.</p>	<p>(napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem).</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.</p>
	<p>POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych.</p> <p>SELEKCJA INFORMACJI Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem.</p> <p>JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Wywód jest niekomunikatywny.</p>
<p><b>0 PKT</b> Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I.</p> <p>5) Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.</p>	<p>Przy pracy o wartości merytorycznej 0 pkt nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.</p>

Egzaminator, klasyfikując wartość merytoryczną pracy na jeden z trzech poziomów (I–III), może ocenić ją wyłącznie na 12, 8 lub 4 punkty. Ostateczna liczba punktów uzyskanych przez zdającego jest zależna także od poziomu realizacji trzech pozostałych kryteriów, tj. poprawności merytorycznej, selekcji informacji oraz języka, stylu i kompozycji pracy. Za zrealizowanie danego kryterium na poziomie wyższym / niższym od poziomu wartości merytorycznej pracy, zdający uzyskuje jeden punkt więcej / mniej. Egzaminator może także ocenić pracę na 0 punktów.

*Uwaga. Kursywą zaznaczono kwestie, które nie muszą znaleźć się w pracy, by uznać dany aspekt za zrealizowany w sposób pełny. Ich realizacja przez zdającego może kompensować braki w jego pracy.*

## Temat 1.

### Aspekty tematu:

- 1) Przedstawienie politycznych przyczyn migracji, w tym uchodźstwa; wskazanie na rok 2011 i Arabską Wiosnę (m.in. obalenie Kaddafiego w Libii) oraz będące jej wynikiem kolejne konflikty, np. wojna domowa w Syrii; łamanie praw człowieka I generacji (w tym – prześladowania religijne) przez afrykańskie i bliskowschodnie reżimy niedemokratyczne; zdefiniowanie uchodźstwa;  
za polityczną przyczynę migracji do UE można uznać też działania Rosji czy Białorusi mające na celu destabilizację sytuacji w państwach Schengen przez przrzucanie migrantów bliskowschodnich;
- 2) Przedstawienie społeczno-ekonomicznych przyczyn migracji: pogarszająca się sytuacja gospodarcza, kwestie demograficzne, wysoka stopa bezrobocia, niezapewnianie przez państwa elementarnych praw człowieka II i III generacji, efekty zmian klimatycznych i katastrof klimatycznych; zdefiniowanie migracji zarobkowej;
- 3) Przedstawienie kierunków migracji – z pełnym wykorzystaniem zamieszczonej mapy; określenie wszystkich szlaków; wskazanie, że migracje odbywają się z północnej Afryki przez Morze Śródziemne oraz z Bliskiego Wschodu przez Bałkany, ale nie dotyczą tylko grup etnicznych z tych pierwszych regionów, ale i – odpowiednio – grup z Afryki subsaharyjskiej oraz ze Środkowego Wschodu; wskazanie najbardziej narażonych państw: Włochy, Grecja, Hiszpania;
- 4) Przedstawienie polityki UE w obliczu kryzysu: wskazanie na brak spójnej strategii rozwiązania kryzysu; wskazania na różne podejścia państw (Niemcy vs państwa Grupy Wyszehradzkiej i państwa bałtyckie); podkreślenie doraźności działań (np. relokacja migrantów), ale i działań innego rodzaju, jak uszczelnienie granic zewnętrznych (operacje Frontexu) i kwestia kontroli na granicach; *współpraca z Turcją w celu ograniczenia nielegalnego przekraczania granic.*

## Temat 2.

### Aspekty tematu:

- 1) Porównanie sposobu wyłaniania centralnych organów legislatywy w RP i we Francji:  
– generalnym podobieństwem jest sposób wyboru Sejmu RP i Zgromadzenia Narodowego RF w wyborach powszechnych, bezpośrednich, równych;  
*podobieństwo jest też w cenzusie wieku przy czynnym (18 lat) prawie wyborczym;*  
– różnice w wyborach do Sejmu RP i Zgromadzenia Narodowego RF są związane z:
  - 1) *biernym prawem wyborczym (cenzus wieku w RP – 21 lat, w RF – 23 lata);*
  - 2) typem ordynacji wyborczej: w przypadku wyborów do Sejmu RP mamy wybory proporcjonalne z głosowaniem na kandydata na liście komitetu wyborczego w danym okręgu; sposób przeliczania głosów na mandaty (*metoda d'Hondta, która wraz*

*z relatywnie niewielkimi 42 wielomandatowymi okręgami wyborczymi oraz z progiem wyborczym – 5% lub 8%) powoduje nadreprezentację partii większych; w wyborach francuskiego Zgromadzenia Narodowego mamy ordynację większościową z JOW-ami, przy tym przeprowadzane jest ponowne głosowanie, jeśli żaden z kandydatów nie uzyskał większości bezwzględnej głosów; do 2. tury przechodzą dwaj kandydaci z najlepszą liczbą głosów oraz tacy kandydaci, których wynik przekroczył 12,5% głosów mierzonych od uprawnionych do głosowania w danym okręgu; **duże znaczenie w tych wyborach mają sojusze polityczne, objawiające się w rezygnacji kandydatów według porozumień partyjnych (np. kandydat lewicy rezygnuje w okręgu A, a kandydat obozu prezydenckiego w okręgu B), co powoduje, że liczba mandatów dla danej partii może różnić się od jej wyniku wyborczego z 1. tury w sposób znaczący (np. w wyborach 2024 niedoreprezentacja Zjednoczenia Narodowego Le Pen, a nadreprezentacja lewicy i centrum);***

– różnice w powoływaniu Senatu RP i Senatu RF: w przypadku Senatu RP mamy co 4 lata wybory powszechne, bezpośrednie, przeprowadzane w głosowaniu tajnym w 100 JOW-ach, w których mandat uzyskuje kandydat mający większość (nawet względną) głosów; w Senacie RF zasiadają z kolei deputowani wybrani na 9 lat w wyborach pośrednich przez tzw. wielkich elektorów – przewodniczących i deputowanych wspólnot terytorialnych (*jest to ponad 100 tys. osób*), przy tym co 3 lata jest odnawiana 1/3 jego składu.

2) Porównanie sposobu wyłaniania centralnych organów egzekutywy w RP i we Francji:

– podobieństwem jest sposób wyboru prezydentów – w wyborach powszechnych, bezpośrednich, równych, w głosowaniu tajnym;

*podobieństwo jest też w cenzusie wieku przy czynnym (18 lat) prawie wyborczym;*

w obu przypadkach w sytuacji nieuzyskania większości bezwzględnej głosów przez żadnego z kandydatów przeprowadzana jest II tura, w której uczestniczą dwaj kandydaci z największą liczbą głosów;

– generalnym podobieństwem w wyłanianiu rządu jest to, że formalnie szef rządu jest mianowany przez głowę państwa, niemniej w Polsce musi on uzyskać poparcie większości pierwszej izby parlamentu, a we Francji premier może, ale nie musi wystąpić z wnioskiem o wotum zaufania; *różnicą w tym aspekcie jest fakt, że w Polsce inicjatywa formalnie może należeć do większości sejmowej (tzw. drugi krok);* w obu przypadkach ministrów mianuje prezydent na wniosek szefa rządu;

3) Porównanie pozycji ustrojowej centralnych organów legislatywy i egzekutywy w RP i we Francji:

– podobieństwo to typowa dla wszelkich systemów parlamentarnych z trójpodziałem władzy pozycja ustrojowa parlamentu jako organu prawodawczego oraz – w przypadku izby pierwszej – organu decydującego o rządzie (jako emanacji większości parlamentarnej); za podobieństwo można uznać także bikameralizm;

– różnica w kwestii pozycji ustrojowej głowy państwa wynika z modelu systemu, choć trzeba przyznać, że nie tylko we Francji, ale i w Polsce (także poprzez wybory bezpośrednie) nie ogranicza się ona do pełnienia funkcji ceremonialno-reprezentacyjnych; w systemie półprezydenckim, jaki mamy w RF, prezydent jest szefem egzekutywy i formalnie przewodniczy Radzie Ministrów, natomiast w razie koabitacji jego rola i tak jest główna w polityce zagranicznej oraz w polityce bezpieczeństwa; w Polsce mamy elementy systemu parlamentarno-prezydenckiego, stąd rola Prezydenta RP w polityce obronnej, bezpieczeństwa i zagranicznej jest większa niż w typowym systemie parlamentarnym, ale nie

taka jak w RF; dodatkowo Prezydent RP nie ma formalnego wpływu na funkcjonowanie rządu, a Rada Gabinetowa RP, czyli rząd obradujący pod przewodnictwem głowy państwa nie ma kompetencji Rady Ministrów RP;

– pozycja rządu jest podobna w aspekcie administrowania; mimo wspomnianych elementów systemu parlamentarno-prezydenckiego w Polsce to rząd jest organem kształtującym politykę, w tym – politykę obronną, bezpieczeństwa i zagraniczną, a we Francji (nawet w sytuacji koabitacji) te ostatnie polityki są pod realnym zwierzchnictwem prezydenta; w Polsce pozycję rządu zwiększa instytucja konstruktywnego wotum nieufności jako jedynej możliwości jego odwołania przez parlament (element modelu kanclerskiego w systemie polskim), który to typ wotum nieufności w systemie francuskim nie istnieje; z kolei w RF ministrowie nie są indywidualnie odpowiedzialni przed parlamentem w sposób analogiczny jak w Polsce, nie ma instytucji wotum nieufności wobec pojedynczego ministra;

4) Porównanie wzajemnych relacji między centralnymi organami legislatywy i egzekutywy w RP i we Francji:

– podobieństwo w relacjach między rządem a parlamentem to wskazane już wotum nieufności, jak również wotum zaufania; różnica to brak indywidualnego wotum nieufności w systemie RF, z kolei w RP wotum nieufności wobec całego rządu może mieć tylko konstruktywny charakter;

– podobieństwo to możliwość rozwiązania parlamentu przez prezydentów, jednak w Polsce jest ono warunkowe (np. w sytuacji niemożności utworzenia rządu czy nieuzyskania wotum zaufania), a we Francji głowa państwa po konsultacji może rozwiązać izbę pierwszą parlamentu bezwarunkowo;

– podobieństwo to wyznaczenie wyborów parlamentarnych przez głowę państwa, jak i inne ceremonialne uprawnienia prezydentów wobec parlamentu;

– różnicą są uprawnienia egzekutywy w kwestii ścieżki legislacyjnej – w RP prawo inicjatywy ustawodawczej mają rząd i prezydent, we Francji – mamy tylko prawo inicjatywy ustawodawczej premiera w tzw. rządowych projektach ustaw; w RP mocniejsze jest prezydenckie prawo weta zawieszającego, ponieważ do jego odrzucenia potrzebne jest 3/5 głosów w Sejmie RP; w RF niektóre projekty ustaw głowa państwa może poddać na wniosek rządu lub obu izb parlamentu pod referendum;

– w RF materia ustawowa może być w określonych sytuacjach regulowana przez egzekutywę poprzez dekrety i ordonanse;

– ważna różnica wynika z typu podziału władzy; we Francji idzie on w kierunku separacji, choć oczywiście elementy współpracy są widoczne; stąd w RF nie ma możliwości sprawowania funkcji deputowanego i członka władzy wykonawczej, a w Polsce taka możliwość istnieje.

*Uwaga. Aspekt 3. i 4. w lepszych pracach zapewne analizowane będą razem; relacje między organami i pozycja ustrojowa są (na ogół) wzajemnie warunkujące się.*

### **Temat 3.**

#### Aspekty tematu:

1) Przedstawienie specyfiki decyzji administracyjnej i podanie jej 2 przykładów, z wyjaśnieniem, że:

– poprzez wydanie decyzji organ administracji załatwia indywidualną sprawę administracyjną, rozstrzygając ją co do jej istoty w całości lub części;

- decyzja administracyjna to decyzja organu, która kształtuje prawa i obowiązki jednostki, a między jednostką a organem nie zachodzi stosunek podległości służbowej lub organizacyjnej;
- postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony (na ogół gdy chodzi o prawa strony) lub z urzędu (na ogół gdy chodzi o obowiązki strony);
- decyzje administracyjne wydawane przez organy samorządu terytorialnego to np. na szczeblu powiatu decyzje o rejestracji pojazdów mechanicznych czy o pozwoleniu na budowę;

2) Przedstawienie elementów decyzji administracyjnej, z wyjaśnieniem, że:

- decyzja administracyjna powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej (pełną nazwę i adres), datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienia faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie przysługuje od niej odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej (lub podpis elektroniczny);
- rozstrzygnięcie musi być jasne, klarowne i jednoznaczne, wprost wyrażone;
- uzasadnienie musi być pełne, od uzasadnienia organ może odstąpić, gdy jego decyzja w całości spełnia żądanie strony;

3) Przedstawienie procedury odwoławczej w postępowaniu administracyjnym, z wyjaśnieniem, że:

- postępowanie administracyjne jest na ogół dwuinstancyjne – przewiduje możliwość wniesienia odwołania do organu wyższej instancji, w przypadku decyzji wydawanych przez organy samorządu terytorialnego funkcję organu odwoławczego pełnią najczęściej samorządowe kolegia odwoławcze;
- odwołanie ma na celu ponowne rozpatrzenie i merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy przez organ odwoławczy – stąd przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu;
- odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od doręczenia decyzji pisemnej lub ogłoszenia decyzji ustnej;
- odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia – wystarczy, że wynika z niego, że strona nie jest zadowolona z wydanej decyzji;

4) Przedstawienie procedury odwoławczej w postępowaniu sądowno-administracyjnym, ze wskazaniem, że

- istnieje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego za pośrednictwem organu, który wydał ostateczną decyzję w postępowaniu administracyjnym;
- postępowanie sądowno-administracyjne jest dwuinstancyjne – od wyroku WSA przysługuje skarga kasacyjna do NSA składana za pośrednictwem właściwego WSA, decyzja NSA jest ostateczna w krajowym porządku prawnym;
- *w postępowaniu sądowno-administracyjnym mamy możliwość mediacji.*